

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D , odbor výstavby a územního plánování

náměstí Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice

SPIS. ZN.: OVUP//16953/2022//Rad
Č.J.: MUMB/OVUP/ 16980/2022
VYŘIZUJE: Bc. Hana Radoberská
TEL.: 568 408 307
E-MAIL: hradoberska@mbudejovice.cz



DATUM: 11.07.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Moravské Budějovice, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr

Dopravní terminál Želetava

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 25/1, 26/1, 19, 17/1, 17/2, 11/1, 38/1, 41/1, parc. č. 3381/1, 3381/4, 38/2, 3412/1, 48/1, 48/2, 2403/6, 2403/8 v katastrálním území Želetava,

Popis záměru:

- Účelem stavby je vybudování nového dopravního terminálu v městysu Želetava. Stávající stanoviště autobusu v prostoru náměstí budou po vybudování tohoto terminálu zrušeny. Součástí návrhu jsou komunikace, nástupiště, odstavná parkovací stání a odvodnění těchto ploch dešťovou kanalizací a veřejné osvětlení areálu. Součástí návrhu je rovněž vybudování provozního objektu vč. připojení na techn. infrastrukturu. Podmínkou je také vytvoření přechodu pro chodce mezi dopravním terminálem a sýrárnou.

Seznam navržených stavebních objektů:

SO 01 – Provozní objekt a zastřešení - jedná se o jednopodlažní, nepodsklepený objekt s plochou střechou.

SO 02 – Zpevněné plochy – komunikace, parkoviště, chodníky - v prostoru terminálu jsou navržena 4 šikmá stanoviště pro pravidelnou linkovou dopravu a dvě stání pro odstavení autobusů. Navrženo je 24 stání, z toho 2 stání pro osoby s omezenou schopností pohybu, 2 v režimu K+R, a 8 stání v režimu P+R

SO 03 – Přípojka vodovodu (není součástí SŘ)

SO 04 – Přípojka splaškové kanalizace (není součástí SŘ)

SO 05 – Dešťová kanalizace včetně retenční nádrže

SO 06 – Ochrana sítě CETIN (není součástí SŘ)

SO 07 – Připojení elektro + venkovní osvětlení areálu (není součástí SŘ)

Orgán územního plánování vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 96b stavebního zákona toto závazné stanovisko pro záměr, který je

přípustný

za splnění následujících podmínek:

- podmínky se nestanovují.

Odůvodnění:

1. Dne 14.06.2022 byla orgánu územního plánování předložena žádost o vydání závazného stanoviska k záměru, kterou podal **Městys Želetava, nám. Míru č.p. 1, 675 26 Želetava, kterého zastupuje PROfi Jihlava spol. s r. o., Pod Příkopem č.p. 933/6, 586 01 Jihlava 1.** Společně se žádostí byla předložena dokumentace k záměru, kterou zpracoval Ing. Kotlán, Horský, Ing. Sedlák, PROfi Jihlava spol. s r. o., Pod Příkopem č.p. 933/6, 586 01 Jihlava 1, datum: 5/2022. Z předložené dokumentace

vyplývá, že účelem stavby je vybudování nového dopravního terminálu v městysu Želetava. Stávající stanoviště autobusu v prostoru náměstí budou po vybudování tohoto terminálu zrušeny. Součástí návrhu jsou komunikace, nástupiště, odstavná parkovací stání a odvodnění těchto ploch dešťovou kanalizací a veřejné osvětlení areálu. Součástí návrhu je rovněž vybudování provozního objektu vč. připojení na techn. infrastrukturu. Podmínkou je také vytvoření přechodu pro chodce mezi dopravním terminálem a sýrárnou. Navržené stavební objekty jsou SO 01 – Provozní objekt a zastřešení, SO 02 – Zpevněné plochy, SO 03 – Přípojka vodovodu (není součástí SŘ), SO 04 – Přípojka splaškové kanalizace (není součástí SŘ), SO 05 – Dešťová kanalizace včetně retenční nádrže, SO 06 – Ochrana sítě CETIN (není součástí SŘ), SO 07 – Připojení elektro + venkovní osvětlení areálu (není součástí SŘ). Orgán územního plánování jako příslušný správní orgán dospěl k závěru, že se jedná o změnu v území ve smyslu § 96b ve spojení s § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Orgán územního plánování přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel Odbor výstavby a územního plánování jako orgán územního plánování z těchto podkladů:

- Politiky územního rozvoje České republiky ze dne 20.07.2009, ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4.2015, Aktualizace č. 2 schválené dne 2.9.2019, Aktualizace č. 3 schválené dne 2.9.2019, Aktualizace č. 4 schválené dne 12.7.2021 a Aktualizace č. 5 schválené dne 17.8.2020 (dále jen „PÚR“),
- Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina účinných od 22.11.2008, ve znění Aktualizace č. 1 účinné od 23.10.2012, Aktualizace č. 2 účinné od 7.10.2016, Aktualizace č. 3 účinné od 7.10.2016, Aktualizace č. 4 účinné od 7.11.2020, Aktualizace č. 5 účinné od 30.12.2017, Rozsudku Krajského soudu v Brně č.j.: 64 A 1/2017-118 z 13.4.2017, Aktualizace č. 6 účinné od 14.6.2019, Aktualizace č. 7 účinné od 20.10.2021 a Aktualizace č. 8 účinné od 13.4.2021 (dále jen „ZÚR“),
- Územním plánem Želetava, účinného od 14.9.2019

a dalších územně plánovacích podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska:

- územně analytické podklady ORP Moravské Budějovice dle poslední aktualizace v prosinci 2020 a posledních poskytnutých údajů,

2. Orgán územního plánování zároveň navržený záměr posoudil z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a 19 stavebního zákona.

- Zejména posoudil potřebu změny v území a veřejný zájem na jejím provedení (§ 19 odst. 1, písm. c) stavebního zákona). Záměr nového terminálu pro dopravní infrastrukturu bude mít kladný vliv na veřejnou infrastrukturu a zlepšení podmínek v území.

3. Posouzení záměru s územně plánovací dokumentací:

- a) Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s politikou územního rozvoje
Platná PUR ČR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PUR ČR nedotýká.
- b) Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se zásadami územního rozvoje
Území, ve kterém má být záměr uskutečněn, je řešen Územním plánem Želetava, který je dle § 54 stavebního zákona s vydanou ZUR v souladu. Orgán územního plánování dále posoudil předložený záměr s pozdějšími aktualizacemi ZUR, které nabyli účinnosti po nabytí účinnosti územního plánu. Pro řešené území nevyplývá žádný konkrétní požadavek, kromě respektování obecných krajských priorit, s nimiž je záměr v souladu.
- c) Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem:
Záměr je v souladu s Územním plánem Želetava. Předložený záměr se nachází v ploše přestavby 4.1 DS a ploše dopravy silniční DS. V této ploše je stanoveno hlavní využití pro liniové a související stavby dopravní infrastruktury (silnice) a pro pozemní komunikace - místní a účelové komunikace, manipulační, parkovací plochy a odstavné plochy pro motorová vozidla. Záměr

se dotýká plochy veřejného prostranství PV, kde je stanoveno hlavní využití pro veřejné prostranství s převládající funkcí komunikační a shromažďovací přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Další přestavbová plocha dotčená záměrem P 3.1 OS a plocha občanského vybavení OS - tělovýchovná a sportovní zařízení, kde je dle územního plánu přípustné umístění dopravní infrastruktury, je dotčená pouze okrajově a to zejména vedením odtoku vod do rybníka. Záměr se částečně dotýká plochy smíšené obytné SV – venkovské, kde je přípustné umístění dopravní infrastruktury. Koridor dopravní infrastruktury DK02, který určen pro homogenizaci stávající komunikace I/38 je záměrem plně respektován. Ve všech zmíněných plochách a koridoru lze předložený záměr realizovat, splňuje podmínky funkčních ploch stanovené územním plánem.

4. Posouzení záměru z hlediska územně plánovacích podkladů:

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s Územně analytickými podklady ORP Moravské Budějovice:

Předložený záměr není omezen žádným záměrem, problémem, limitem či hodnotou plynoucí z územně analytických podkladů.

Z výše uvedeného odůvodnění došel orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je z hlediska územně plánovací dokumentace, podkladů a souladu s cíli a úkoly územního plánování přípustný.

5. Podmínky platnosti závazného stanoviska

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nýbrž je úkonem učiněným dotčeným orgánem státní správy pro řízení vedené stavebním úřadem. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

otisk razítka

Ing. Vlastimil Novotný „v.r.“

vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Příloha: Kopie výkresů projektové dokumentace popisující umístění, vzhled a tvar objektu

Obdrží:

PROfi Jihlava spol. s r. o., IDDS: 5seuyv8

Příloha:

Kopie výkresů projektové dokumentace popisující umístění, vzhled a tvar objektu

